

Pelarasan perbelanjaan bukan 'keghairahan hadapi pilihan raya'

Oleh Prof Datuk Dr Kasim Mohd Mansur - Mei 7, 2026 @ 12:10pm
bhrencana@bh.com.my



Foto hiasan. - Bernama

Dakwaan sesetengah pihak langkah kerajaan menyusun semula perbelanjaan mengurus berjumlah sekitar RM10 bilion akan menjejaskan sektor kritikal seperti kesihatan dan pendidikan adalah tidak tepat. Hakikatnya, berdasarkan dua kenyataan media Kementerian Kewangan, pelarasan ini mempunyai skop, kaedah dan tujuan jauh lebih tersusun serta berhati-hati.

Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, Datuk Seri Anwar Ibrahim menegaskan pelarasan dilaksanakan hanya membabitkan perbelanjaan tidak kritikal.

Dalam kenyataan media Kementerian Kewangan bertarikh 29 April, dinyatakan langkah itu sebahagian daripada pendekatan pengurusan fiskal berhemat bagi mengoptimumkan sumber kerajaan supaya sokongan kepada rakyat dapat diteruskan berterusan.

Pada masa sama, Kementerian Kewangan menegaskan pelarasan ini akan dilaksanakan tanpa menjejaskan perkhidmatan kritikal kepada rakyat serta kestabilan ekonomi negara.

Penegasan ini diperkukuh lagi melalui kenyataan media kedua Kementerian Kewangan pada 30 April menyatakan panduan pelarasan perbelanjaan mengurus hanya membabitkan perbelanjaan tidak kritikal manakala semua perbelanjaan teras termasuk perkhidmatan asas, keselamatan, kesihatan dan pendidikan terutama bersifat barisan hadapan akan diteruskan seperti diluluskan dalam Belanjawan 2026.

Hal ini secara langsung menolak tanggapan sektor kritikal akan terjejas kerana perbelanjaan bagi sektor terbabit kekal dilindungi.

Selain itu, angka pemotongan sering disebut dalam laporan bukan keputusan muktamad sebaliknya cadangan awal membabitkan perbelanjaan mengurus sahaja dan bukan pemotongan langsung terhadap fungsi utama kementerian.

Difahamkan pelarasan itu sebahagian daripada usaha menyusun semula keutamaan perbelanjaan mengurus bagi 2026 sebagai tindak balas kepada cabaran ekonomi global, termasuk ketegangan geopolitik, gangguan rantai bekalan serta peningkatan kos logistik memberi tekanan kepada ekonomi domestik.

Lebih penting, difahamkan semua kementerian, jabatan dan agensi diminta mengemukakan cadangan pelarasan masing-masing kepada Kementerian Kewangan untuk tujuan semakan serta kelulusan.

Ini menunjukkan proses pelarasan ini bersifat perundingan dan belum dimuktamadkan, sekali gus menafikan dakwaan pemotongan dilaksanakan secara langsung tanpa pertimbangan.

Dari sudut pelaksanaan pula, sekatan perbelanjaan lebih tertumpu kepada aspek kecekapan dan pengurangan pembaziran membabitkan perbelanjaan mengurus.

Pendekatan ini lazimnya membabitkan rasionalisasi perbelanjaan seperti pengurangan kos operasi tidak penting, penangguhan program tidak kritikal, mengoptimumkan penggunaan sumber serta langkah penjimatan lain yang tidak menjejaskan fungsi teras kerajaan.

Tidak jejas penyampaian khidmat asas

Seperti kata Perdana Menteri ketika ditemui media selepas perhimpunan di Kementerian Sumber Asli dan Kelestarian Alam di Putrajaya pada Isnin lalu, kerajaan hanya mengurangkan perbelanjaan berskala besar tidak kritikal.

Ini termasuk pembatalan penganjuran rumah terbuka rasmi kerajaan, penangguhan penganjuran acara, mesyuarat dan seminar secara fizikal dengan menggalakkan pelaksanaan secara dalam talian, had lawatan ke luar negara kecuali bagi urusan rasmi kritikal, penjimatan utiliti dan penggunaan sumber, penangguhan pewujudan jawatan baharu kecuali jawatan kritikal, pengurangan kursus luar negara serta mengoptimumkan penggunaan fasiliti serta perbelanjaan barangan habis pakai.

Semua langkah ini jelas menunjukkan tumpuan utama adalah kepada penjimatan dalam perbelanjaan tidak penting, bukan menjejaskan penyampaian perkhidmatan asas kepada rakyat.

Pada masa sama, rasional pelarasan ini perlu dilihat dalam konteks cabaran ekonomi global semasa semakin meruncing.

Ketegangan geopolitik, kenaikan harga minyak serta gangguan rantai bekalan meningkatkan tekanan terhadap kedudukan fiskal negara.

Dalam keadaan ini, penyusunan semula perbelanjaan adalah langkah perlu bagi memastikan kestabilan kewangan negara terus terpelihara.

Lebih signifikan adalah penegasan Kementerian Kewangan pelarasan ini bertujuan mewujudkan ruang fiskal bagi membiayai bantuan dan subsidi bersasar kepada golongan benar-benar memerlukan.

Ini membuktikan keutamaan kerajaan kekal tertumpu kepada perlindungan rakyat, khususnya menghadapi kesan daripada krisis bekalan global berpanjangan.

Kesimpulannya, pelarasan perbelanjaan ini hanya membabitkan perbelanjaan tidak penting dalam perbelanjaan mengurus, masih berada pada peringkat cadangan memerlukan maklum balas semua kementerian, jabatan dan agensi serta dilaksanakan dengan fokus kepada kecekapan serta penjimatan.

Lebih penting, langkah ini bertujuan memastikan kerajaan berupaya melindungi rakyat dan mengekalkan kestabilan ekonomi negara dalam suasana global mencabar.

Apa yang sedang dilaksanakan ini bukan satu bentuk pengurangan perkhidmatan kepada rakyat, tetapi pendekatan pengurusan kewangan lebih berdisiplin, bersasar dan bertanggungjawab demi kepentingan jangka panjang negara.

Sehubungan itu, dakwaan pihak tertentu langkah pelarasan ini didorong 'keghairahan menghadapi pilihan raya' jelas bersifat spekulatif dan tidak mengambil kira keseluruhan konteks dasar fiskal semasa.

Cadangan menggantikan pelarasan perbelanjaan dengan pengurangan subsidi secara mendadak juga tidak mengambil kira implikasi sosial dan ekonomi lebih luas, khususnya golongan rentan dalam keadaan kos sara hidup masih tidak menentu.

Pendekatan fiskal bertanggungjawab memerlukan keseimbangan antara disiplin perbelanjaan dan perlindungan rakyat, bukan penyelesaian mudah berisiko menambah tekanan kepada masyarakat.

Oleh itu, lebih tepat melihat langkah pelarasan ini sebagai sebahagian daripada strategi pengurusan krisis pragmatik dan berhemat, bukan tindakan bermotif politik seperti cuba digambarkan.

Penulis adalah Naib Canselor Universiti Malaysia Sabah (UMS)