



08 APR, 2026

Tuntutan Filipina ke atas Sabah tidak berasas dari segi undang-undang

Harian Ekspres (KK), Malaysia



Page 1 of 2

Tuntutan Filipina ke atas Sabah tidak berasas dari segi undang-undang

Stefyanie Myla Micheal

KOTA KINABALU: Seorang ahli akademik kanan dari Universiti Malaysia Sabah (UMS) menyifatkan gesaan baharu untuk menghidupkan semula tuntutan Filipina ke atas Sabah sebagai



“cacat dari segi undang-undang” dan tidak selari dengan undang-undang antarabangsa serta realiti semasa.

Dalam artikel bertajuk “Why the Philippine Claim Over Sabah is Legally Flawed” pensyarah kanan hubungan antarabangsa Marja Azlima Omar (**gambar**) berkata kenyataan terbaharu oleh Senator Filipina Robin Padilla bukan sahaja bermotif politik tetapi tidak mempunyai asas perundangan yang kukuh.

Beliau menegaskan bahawa bagi rakyat Sabah kenyataan sedemikian melangkaui perdebatan akademik kerana ia menyentuh soal identiti dan jati diri yang telah lama dimuktamadkan.

“Usaha menghidupkan semula tuntutan ke atas Sabah terputus daripada realiti kehidupan rakyat Sabah hari ini,” katanya sambil menggambarkan isu ini sebagai belum selesai mengabaikan fakta asas dari segi undang-undang dan sosial.

Dari sudut perundangan Marja merujuk kepada doktrin effectivites iaitu prinsip yang menentukan kedaulatan berdasarkan pentadbiran berterusan dan aman.

Sejak pembentukan Malaysia pada 1963 katanya Sabah ditadbir tanpa gangguan oleh Kerajaan Persekutuan melalui perundangan, percukaian, penguatkuasaan undang-undang dan dasar pembangunan.

Pendekatan ini selaras dengan keputusan Mahkamah Keadilan Antarabangsa dalam kes seperti Kes Ligitan dan Sipadan 2002 serta Kes Pedra Branca 2008 di mana pentadbiran berkesan menjadi faktor utama dalam menentukan kedaulatan wilayah.

Marja turut menekankan prinsip penentuan nasib sendiri sebagai faktor penting yang menolak tuntutan Filipina. Prinsip yang termaktub dalam Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu ini memberi hak kepada rakyat untuk menentukan status politik mereka sendiri.

Menurut beliau rakyat Sabah telah melaksanakan hak tersebut melalui Suruhanjaya Cobbold 1962, satu proses rundingan yang difasilitasi PBB yang mendapati majoriti menyokong penyer-taan dalam Malaysia.

Keputusan ini kemudiannya diiktiraf PBB dan mempunyai kekuatan undang-undang yang tinggi sebagai norma jus cogens.

Hujah sejarah yang sering digunakan pula berpunca daripada perjanjian 1878 antara Sultan Sulu dan Syarikat Borneo Utara British namun Marja menjelaskan bahawa sifat perjanjian tersebut sama ada pajakan atau penyerahan masih dipertikaikan dan kabur dari segi undang-undang.

Walaupun andaian hak sisa diambil

kira beliau berkata doktrin seperti undang-undang intertemporal dan penggantian negara akan menjadi halangan besar memandangkan peralihan daripada pemerintahan kolonial kepada kedaulatan Malaysia telah mengatasi perjanjian terdahulu.

“Dalam undang-undang antara-bangsa kegagalan bertindak dalam tempoh panjang menunjukkan persetujuan secara tersirat,” katanya sambil menambah bahawa tuntutan Filipina tidak dibawa secara aktif ke saluran undang-undang antarabangsa selama beberapa dekad.

Beliau turut memberi amaran bahawa usaha menghidupkan semula tuntutan tersebut boleh menjejaskan prinsip keutuhan wilayah yang merupakan asas penting dalam sistem undang-undang antarabangsa pasca Perang Dunia Kedua di bawah Piagam PBB.

Dalam konteks serantau katanya langkah sedemikian berpotensi menjeyaskan hubungan dalam Asean yang berasaskan prinsip tidak campur tangan dan saling menghormati kedaulatan.

Marja menegaskan bahawa status Sabah bukan lagi persoalan terbuka.

“Sabah bukan isu yang menunggu penyelesaian. Ia adalah sebuah negeri dengan rakyat yang identiti, hak dan masa depannya telah berakar dalam Malaysia,” katanya.

Beliau menambah walaupun tuntutan tersebut mungkin menarik perhatian politik, ia tidak mengubah kedudukan undang-undang yang telah kukuh mahupun realiti semasa di lapangan.



08 APR, 2026

Tuntutan Filipina ke atas Sabah tidak berasas dari segi undang-undang

Harian Ekspres (KK), Malaysia



Page 2 of 2

SUMMARIES

Stefyanie Myla Micheal KOTA KINABALU: Seorang ahli akademik kanan dari Universiti Malaysia Sabah (UMS) menyifatkan gesaan baharu untuk menghidupkan semula tuntutan Filipina ke atas Sabah sebagai “cacat dari segi undang-undang” dan tidak selari dengan undang-undang antarabangsa serta realiti semasa.